

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретической и исторической поэтики

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ МИРОВОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.04.01 – Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Теория литературы и литературное образование

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

История и методология мирового литературоведения
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

д-р филол. наук, проф. А.Е. Махов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
теоретической и исторической поэтики
№ 4 от 09.11.2024 г.

Оглавление

1.	Пояснительная записка.....	4
1.1.	Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2.	Структура дисциплины.....	5
3.	Содержание дисциплины.....	6
4.	Образовательные технологии.....	10
5.	Оценка планируемых результатов обучения.....	10
5.1	Система оценивания.....	10
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине.....	11
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	12
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
6.1	Список источников и литературы.....	13
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..	14
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	15
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9.	Методические материалы.....	16
9.1	Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	16
9.2	Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	16
9.3	Иные материалы.....	18
	Приложение 1. Аннотация дисциплины.....	19

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины состоит в том, чтобы сформировать у студентов знания в области истории мирового литературоведения; умения ориентироваться в разнообразии его концепций и методов, соотносить методологию науки о литературе с методологией других гуманитарных наук.

Задачи дисциплины:

- выработать у студентов представления об основных стадиях развития литературоведения;
- ознакомить с основными поэтологическими идеями о сущности и функциях словесного творчества;
- раскрыть смысл и эволюцию основных литературоведческих понятий европейской традиции (подражание, правдоподобие, фабула, характер и т. п.);
- показать, как на протяжении истории литературоведения эволюционировали представления о способах объединения произведений в общности (жанр, род, канон и др.);
- ознакомить с литературными теориями основных направлений европейской словесности — классицизма, барокко, романтизма, реализма, символизма;
- ознакомить с основными школами и направлениями в литературоведении XIX и XX вв.;
- раскрыть многообразие методов в современном литературоведении;
- показать связи литературоведения с методологиями других наук гуманитарного цикла;

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу	Знать: способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы. Уметь: работать с литературными источниками и научной литературой. Владеть: навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.
	ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и

		<p>интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>
	<p>ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p>Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p>Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (*модуль*) «История и методология мирового литературоведения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Актуальные проблемы литературоведения, Теория коммуникации и литературное образование.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Философские основы литературоведения, Методология литературоведческих исследований.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	8
1	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

1. Границы предмета исследования. Типы и объем источников

Зарождение рефлексии о словесном творчестве в европейской культуре на ранней стадии развития античной поэзии. Историческое многообразие жанров и форм изложения литературоведческих воззрений: прозаические и поэтические тексты; эстетико-философский и «практический» трактат; полемические и предписательные, теоретические и историко-литературные тексты. Возникновение современной формы тематической монографии.

Основные этапы и современное состояние изучения истории литературоведения. История европейского литературоведения в отечественных работах (С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, М.Л. Андреев, А.В Михайлов, А.П. Чудаков и др.) и в западных трудах (Б. Марквардт, Б. Вейнберг, Р. Уэллек), западные и русские истории литературоведения и энциклопедические справочники (Кэмбриджская история литературоведения в 9 тт., отечественные энциклопедические справочники «Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения», «Западное литературоведение XX века»).

2. Рефлексия о литературе в эпоху античности и Средневековья

Представления о функциях поэзии, о специфике поэтического слова в произведениях Гомера, Гесиода, Пиндара. Антитеза поэзии-лжи и поэзии-правды. Идея поэта как «толкователя муз» (Пиндар).

Возникновение аллегорического метода толкования поэзии: Феаген из Регии, Метродор Лампсакский, софисты. Идея поэзии как знания и ее критика Платоном. Основные идеи Платона: поэт как одержимый, поэзия как мимесис; различие подражания и простого повествования как основа для первой классификации поэтических родов. Поэт и полис. Полемика с Платоном в «Поэтике» Аристотеля. Категориальная основа «Поэтики»: различие типов подражания по предмету, средствам и способу. Отношение поэзии к истории и философии. Расширение (по сравнению с Платоном) предмета поэзии. Учение о трагедии и ее частях. Фабула как основа трагедии и поэзии в целом; виды и элементы фабулы. Катарсис.

«Поэтическое искусство» Горация как источник «общих мест» для средневековой и ренессансной науки о литературе. Горацианская идея декорума как основа европейского классицизма. Учение о трех стилях в античной риторике и его значение для европейской литературы. Трактат «О возвышенном»: новый стилистический идеал возвышенной простоты. Сравнение Гомера с Моисеем как предвосхищение компаративного метода. Учение о «вдохновенном подражании». Учение о многосмысленном толковании в средневековой герменевтике и его значение для позднейшего литературоведения.

Новое христианское представление о высоком стиле (Августин). «Колесо Вергилия»: связь литературного образца, стиля и вещи. Представления о жанрах: Бозций о трагедии, временное вытеснение аристотелевского понимания трагического.

3. Представления о художественной словесности в эпоху Ренессанса. Литературные теории барокко и классицизма

Апология поэзии как главная тема ренессансных литературоведческих трактатов (А. Муссато, Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо). Учение о поэзии как «второй теологии» и отзвуке пифагорейской музыки сфер. «Спор искусств»: поэзия выше музыки (М. Фичино), поэзия — сумма семи свободных искусств (К. Салутати). Освоение «Поэтики» Аристотеля и полемика с ним.

Миметическая дилемма: подражать природе — подражать образцу. Полемика о стилистическом образце: цицеронианцы и антицицеронианцы. Антимиметическая тенденция (Ю Ц. Скалигер, С. Сперони). Поэт — «другой бог». Зарождение идеи самовыражения (А. Полициано). Идеал славы и поэтического бессмертия.

Дискуссии о новых жанрах, представление о романе как «маленьком мироздании» (Дж. Малатеста). Первые попытки иерархической классификации жанров (Скалигер) и историко-стадиальных построений («возрасты поэзии»). Основы литературной теории барокко: поэзия как познавательная деятельность, метафора как когнитивное орудие, остроумие — основная способность поэта (М. Перегрини, Б. Грасиан, У. Давенант). «Подзорная труба Аристотеля» Э. Тезауро: учение об «изящной энтимеме».

Риторическая аргументация в поэзии: теория и практика (Дж. Донн). Творчество как «*creatio ex nihilo*», категория удивительного. Представления о жанрах: трагедия как «школа королей», апология смешанных жанров. Развитие теории романа; оппозиция *romance, roman — novel, nouvelle*.

Полемика классицизма с барочными принципами: критика идеи остроумия. Главные категории литературной теории классицизма: правдоподобие как «изображение должного», декорум, иерархия жанров. Идеал «упорядоченной природы». Категоричный и умеренный классицизм: Р. Рапен и Н. Буало. Теория драмы: правила единств, «связи сцен» (Ф. Д'Обиньяк), соответствия действий характеру. Иррациональный момент в теории классицизма: «смелость» поэта, идея «прекрасного беспорядка». Влияние на Буало трактата «О возвышенном». «Спор о древних и новых» в его значении для формирования исторического подхода к литературе.

4. Литературоведение в 18 веке. Идеи романтизма

Формирование «критического» подхода к литературе и искусству (Ж. Б. Дюбо, И. К. Готшед, Ш. Баттё). Идея происхождения поэзии из первоначального единства всех искусств (Дж. Браун, Готшед, Баттё и др.), первые попытки установить генезис и логику развития отдельных родов и жанров. Выдвижение на первый план лирики как исторического ядра всей литературы, разработка триады родов «лирика — драма — эпос» (Баттё).

Влияние на литературоведение философии истории: поэзии как «детский язык» в исторической стадиологии Дж. Вико. Развитие этой идеи у И. Г. Гамана (поэзия — «материнский язык человечества»). Критический подход в интермедиальной области: разделение принципов поэзии и изобразительных искусств у Г. Э. Лессинга. Новые представления о творческих способностях поэта: гений как «естественная сила» (Дж. Аддисон, Э. Юнг, Ф. Герстенберг) и «законодатель искусства» (И. Кант).

Теория драмы: обоснование жанров буржуазной трагедии и серьезной комедии (Д. Дидро, Г. Э. Лессинг, К. Геллерт), выдвижение героя как основы единства действия (Я. Ленц), просветительское переосмысление аристотелевской теории трагедии (Лессинг).

Основные идеи И. Г. Гердера: народ как носитель творческого начала; художественно-выразительный характер всякой человеческой деятельности («жизнь как поэтика»); несоизмеримость ценностей разных культур; историзм (поэзия — живой развивающийся организм). Психологическое обоснование поэзии: разработка понятия «образа». Влияние на литературоведение эстетики: философский идеализм Ф. Шиллера, центральные понятия его литературно-эстетической теории: человечность (предмет поэзии), идеализация (метод поэзии), свобода (результат воздействия поэзии). Стадиальные построения Гердера и Шиллера.

Оппозиция «наивное — сентиментальное». Проблема «неполноценности» современной поэзии и ее решение в романтической концепции «прогрессирующей универсальной поэзии» (Ф. Шлегель). Разработка оппозиции классическое — романтическое (А. В. Шлегель).

Новые категории, внесенные романтиками в литературоведение: ирония, символ, миф, бессознательное, «язык сновидений». Различение воображения и фантазии (С. Т. Кольридж). Теория юмора (Жан Поль). Поэт-протей (Кольридж, Дж. Китс). Жанрово-родовые теории: три рода как временные перспективы (Жан Поль), роман как иронический и мифологический жанр (Ф. Шлегель), теория современной политической трагедии (Б. Констан). Гегелевская теория литературных родов. Развитие литературной герменевтики как науки о «вчувствовании» (Гердер) и понимании (Ф. Шлейермахер).

5. Литературоведческие школы и методы в 19 веке

Возникновение из мифологических штудий романтиков (Й. Гёррес, Ф. Кройцер) мифологической школы (Я. Гримм). Ее основные посылки: миф как необходимая форма народного творчества; памятники древнего словесного творчества как материал для реконструкции утраченного цельного мифа; различие «языческой предыстории» и христианской истории (выявления изначального мифологического смысла христианских образов), «естественной поэзии» и «искусственной поэзии».

Разработка научного подхода к истории литературы во Франции и Германии: К. Фориэль, Ж.-Ж. Ампер, Г. Гервинус. Биографическое литературоведение Ш. О. Сент-Бёва: «анализ души», разоблачение неискреннего («маски») в авторе и герое. Влияние позитивизма на литературоведение. Культурно-историческая школа (И. Тэн).

Идея детерминированности литературных явлений; триада «раса — среда — момент». Учение о писателе: теория «доминантной способности». Литература как «кристаллизация эпохи», критерий репрезентативности как главный при оценке писателя. Разработка понятия «типа» (Тэн, поздний В. Гюго).

Влияние дарвинизма: теория Ф. Брюнетьера об эволюции и «борьбе» жанров. Учение В. Шерера о законах литературного творчества и истории литературы. «Три первоэлемента поэзии» (танцевальная песня, пословица, сказка). Развитие новых жанров по мере освобождения поэзии от 1) танцевального начала; 2) музыки; 3) стихотворной формы. Теория повторяющихся периодов в развитии литературы. Разработка теории реализма и «объективного» романа (Шамфлери, Г. Флобер, Ф. Шпильгаген). Принцип «искусства для искусства» и теория символизма. «Философия композиции» Э. А. По, ее влияние на эстетико-литературные теории Ш. Бодлера и С. Малларме. Теории трагедии: О. Людвиг, Ф Ницше.

6. Основные школы, методы и направления в литературоведении XX в.

Многообразие методологических подходов в литературоведении XX в. как следствие многоаспектности словесного произведения, его существования «в разных мирах». Типы методологий, возникающие из различий в понимании статуса произведения.

- 1) Произведение в его взаимосвязи с инстанциями человеческого: сознанием (духовно-историческая школа, герменевтика), индивидуальным бессознательным (психоаналитическое литературоведение), коллективным бессознательным (мифологическая критика), воображением («критика воображаемого»), мышлением (когнитивное литературоведение), гендерно обусловленным сознанием (гендерное литературоведение, феминистская критика).
- 2) Произведение в контексте социально-культурных практик (социология литературы, культурная критика, мультикультурализм, «новый историзм»).
- 3) Произведение как порождение языковой стихии (стилистическая критика).
- 4) Произведение как автономная структура («новая критика», структурализм, феноменология).
- 5) Произведение в аспекте его восприятия (рецептивная критика).
- 6) Произведение в контексте других произведений (компаративистика, исследование топосов, интертекстуальный анализ, деконструкция, дискурсивный анализ, генетическая критика).

Духовно-историческая школа (В. Дильтей, Ф. Штрих, Ф. Гундольф) как реакция на позитивизм. Методологический принцип разделения наук: науки о природе и науки о духе. Понимание как метод наук о духе. Герменевтический круг. Поэзия как «осмысление нашего отношения к жизни»; «переживание» как содержание литературы. «Типы мировоззрений» в философии и литературе. Стадиальные построения духовно-исторической школы: классическое и романтическое в теории Ф. Штриха. Б. Кроче: литературное произведение как «удавшееся выражение».

Дальнейшее развитие герменевтической методологии Дильтея. Перенесение герменевтики в область фундаментальной онтологии у М. Хайдеггера: «понимать — значит существовать». Развитие дильтеевского принципа разделения наук у Х. Г. Гадамера: критика самой идеи методологии, эстетическая деятельность как область истины. Понимание как осуществление историчности бытия. Реабилитация «предрассудка» как выражения историчности. Эстетическая игра как преодоление субъектно-объектной дихотомии. Герменевтика Э. Хирша: различение смысла и значения.

Психоанализ: структуры бессознательного и сна как модели литературных структур; сгущение, смещение, символизация в словесных текстах. Учение Фрейда об остроумии. «Психокритика» Ш. Морона. Генезис эстетической деятельности в первичных формах креативности (З. Фрейд, М. Кляйн, Д. Уинникот). Соотношение биологического и семиотического у Ю. Кристевой. Синтез психоанализа и лингвистики у Ж. Лакана, применение теории «плавающего означающего» в литературных анализах Лакана. Претворения учения К. Юнга об архетипах коллективного бессознательного в мифологической («архетипной») критике. «Архетипические модели в поэзии» (М. Бодкин). Попытка эксплицировать «вечную систему литературы» в «Анатомии критики» Н. Фрая: архетипно-мифологическое обоснование нарративных категорий. Воздействие К. Юнга на французское литературоведение: школа «критики воображаемого». Вечные образы стихий и пространства Г. Башляра, «антропологические структуры воображения» Ж. Дюрана. Переосмысление понятия мимесиса у Р. Жирара: теория происхождения символа из «миметического желания» как отличительной особенности человека.

Методы, ориентированные на имманентный анализ текста. «Новая критика» и метод «пристального чтения (close reading)». Двусмысленность как неустранимое свойство поэтического текста; классификация типов двусмысленностей у У. Эмпсона. Феноменологический подход (Р. Ингарден): «слоевой» анализ произведения (В. Кайзер). Стилистическая критика. Анализ произведения: метод восхождения от значимой детали к целому (Л. Шпицер); от отдельного произведения к ряду произведений (стилистическая история литературы Э. Ауэрбаха). Стилиевой анализ на семиотической основе (М. Риффатерр). Достижения структурализма: анализ мифа (К. Леви-Стросс), нарративных структур (А. Греймас); «грамматика поэзии» Р. Якобсона. «Бунт» постструктурализма: интертекст вместо структуры, «голос» вместо автора. Метод деконструкции (поздний Р. Барт, «Йельская школа»).

7. Другие школы и направления в литературоведении XX — начала XXI вв.

Социологический и идеологический подходы в сочетании с другими методами: «генетический структурализм» Л. Гольдмана, англо-американская «культурная критика», мультикультурализм. Методы исследования истории литературы. «Микрофилология» Э. Р. Курциуса как способ построения «непрерывной истории» европейской литературы. «Новый историзм» С. Гринблатта: литература в «круговороте социальной энергии». Литература как провокация читательской реакции: рецептивная критика Х. Р. Яусса и В. Изера, понятия «пустых мест» и «имплицитного читателя». Гендерное литературоведение. Протест против «фаллологоцентризма» западной культуры в феминистской критике (Ш. Фельдман, Э. Сиксу). Литература как форма мышления: когнитивное литературоведение. Литература во взаимосвязи с другими искусствами: интермедийные исследования. Англо-американский «новый дарвинизм».

4. Образовательные технологии

Образовательные технологии в курсе «История и методология мирового литературоведения» направлены на реализацию компетентностного подхода. Акцент делается на активизацию самостоятельной работы студентов, поэтому наряду с традиционными формами (лекции и семинары) используются инновационные образовательные технологии, активные и интерактивные формы работы, а именно:

- Лекционные занятия
 - проблемная лекция
 - лекция-дискуссия
 - лекция-беседа
- Семинары
 - развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем;
 - заслушивание и обсуждение докладов обучающихся;
 - комментированное чтение и анализ научной литературы;
 - семинар-коллоквиум;
 - семинар-дискуссия (круглый стол)
- Проблемное обучение (обучение в сотрудничестве)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по курсу «История и методология мирового литературоведения» являются продолжением обучающих методик, а потому тесно связаны с образовательными технологиями, используемыми при преподавании данной дисциплины.

Для текущего контроля успеваемости используются следующие оценочные средства:

- Проблемные вопросы преподавателя
- Участие в диалоге в формате круглого стола
- Доклад-презентация

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки:

Готовность к семинарским занятиям (максимальная оценка – 60 баллов)

Доклад-презентация (максимальная оценка – 40 баллов)

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная	Традиционная шкала	Шкала
--------------	--------------------	-------

шкала			ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры тем для докладов-презентаций:

1. Диалог Платона «Ион»: основные идеи
2. Критика подражания в 10-й книге диалога Платона «Государство».
3. Платон: разделение поэзии на простое повествование и подражание.
4. «Поэтика» Аристотеля: учение о подражании.
5. «Поэтика» Аристотеля: учение о трагедии.
6. «Поэтика» Аристотеля: учение о возникновении поэзии и развитии жанров.
7. «Поэтическое искусство» Горация: декорум и другие идеи.
8. Трактат «О возвышенном», его основные идеи.
9. Средневековье: учение о многозначном толковании.
10. Средневековье: «колесо Вергилия».
11. Представления о поэзии и поэте в эпоху Ренессанса.
12. Идеи Ренессанса: подражание природе и подражание образцам.
13. Барокко: теория остроумия.
14. Основные принципы поэтики классицизма.
15. «Спор о древних и новых», его значение.
16. Дж. Вико о поэзии.
17. Возникновение триады родов «лирика — эпос — драма».
18. Г. Э. Лессинг о соотношении поэзии и изобразительных искусств.
19. Теория драмы в XVIII в.
20. Ф. Шиллер: литературная теория на основе философского идеализма.
21. Основные идеи И. Г. Гердера.
22. Идеи романтиков: понятия иронии, символа, мифа.
23. Мифологическая школа в Германии и России.
24. Биографическое литературоведение Ш. О. Сент-Бёв.
25. Позитивистское литературоведение: И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер.
26. Литературные теории реализма и символизма.
27. Духовно-историческая школа.
28. Герменевтика (М. Хайдеггер, Х. Г. Гадамер, Э. Хирш).
29. Психоаналитическое литературоведение.
30. Мифологическая критика (Н. Фрай).
31. «Критика воображаемого» (Г. Башляр, Ж. Дюран).
32. «Новая критика» и метод «пристального чтения».
33. Феноменологический подход к литературному произведению.
34. Стилистическая критика (Л. Шпицер, Э. Ауэрбах, М. Риффатерр).
35. Структурализм: основы метода .
36. Постструктурализм: метод деконструкции, понятие интертекста.
37. Социология литературы.
38. Э. Р. Курциус: направление «исследования топосов».
39. «Новый историзм»
40. Рецептивная критика.
41. Гендерное литературоведение.
42. Когнитивное литературоведение.

Примерная тематика докладов

1. Платон против софистов.
2. Аристотель против Платона.
3. Мотивы «Поэтического искусства» Горация в европейской поэтике и культуре.
4. Риторические аргументы в ренессансных «защитах поэзии»: Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Ф. Сидни.
5. Понятие «подражание» в европейской литературной теории: pro et contra
6. Теория трагедии: от Аристотеля до Ф. Ницше.
7. Н. Буало и Гораций: общее и различное
8. «Поэтическое искусство» Буало и «Епистола о стихотворстве» А. П. Сумарокова: отличие русского классицизма от французского.
9. Теория трагедии в предисловиях Жан Расина к собственным драмам.
10. Флорентийские неоплатоники о поэзии.
11. Барокко и классицизм: два подхода к творчеству.
12. Миф и литература: от романтиков до К. Леви-Стросса и Е. М. Мелетинского.
13. «Буря и натиск» против Аристотеля; Ф. Шиллер против «Бури и натиска»
14. Красота и возвышенное в эстетике Э. Бёрка.
15. Выражает ли поэт собственные чувства? Обсуждение темы в поэтиках Ренессанса и Нового времени.
16. Поэтологические проблемы в «Литературной биографии» С. Т. Кольриджа.
17. Основные литературно-теоретические идеи романтиков.
18. Позитивизм в литературоведении: достоинства и ограниченность метода
19. Идея «внутренней формы» в лингвистике и поэтике: В. Гумбольдт, А. А. Потебня.
20. Проблема понимания в западном литературоведении XX в.: Дильтей, Хайдеггер, рецептивная школа.
21. Метод «пристального чтения»: достоинства и ограниченность.
22. Стилистическая критика: анализ «в стиле Шпицера» на русском материале.
23. Двусмысленность в литературном тексте: анализ «в стиле Эмпсона» на русском материале.
24. Структурализм: основы методологии, ее ограниченность.
25. Бунт постструктурализма против структурализма: почему он произошел?
26. Топос как понятие литературной истории.
27. Образы воображения в словесном произведении: анализ «в стиле Башляра» на русском материале.
28. Дневной и ночной режимы воображения (Ж. Дюран): сравнение на примерах из русской и/или европейской литературы.
29. Поэтологические идеи «пражской школы» структурализма.
30. Тема мимесиса в литературоведении XX в.: Э. Ауэрбах и другие.
31. Проявляется ли в литературном произведении гендерная природа автора? (с собственными примерами).
32. Теория романа в Германии XX в.: Д. Лукач, Т. Манн и др.
33. «Гендерная поэтика» современной феминистской критики.
34. Читатель в произведении: идеи рецептивной критики с собственными примерами из литературных произведений.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники

Основные

Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М.: Изд-во МГУ, 1987.

Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Современная литературная теория. Антология. М.: Флинта; Наука, 2004.

Французская семиотика. От структурализма к постструктурализму. М., ИГ "Прогресс", 2000.

Дополнительные

Аристотель. Поэтика // Аристотель. Соч.: В 4 т. М.: Мысль, 1975-1986. Т. 4, 1986. С. 645-680.

Эстетика немецких романтиков / Пер., сост. и коммент: А.В. Михайлов. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2014.

Структурализм: "за" и "против". М.: Прогресс, 1975.

Литература

Основная

Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. Энциклопедический путеводитель. М., 2010.

Западное литературоведение XX века: Энциклопедия. М., 2004.

Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения. Учебное пособие. М., 2012.

Хализев В.Е., Холиков А.А., Никандрова О.В. Русское академическое литературоведение: История и методология: Учебное пособие. М., СПб., 2015.

Дополнительная

Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения. М.: Флинта, 2016.

Наука о литературе в XX веке. М., 2001.

Тамарченко Н.Д. «Эстетика словесного творчества» М.М. Бахтина и русская филологическая традиция. М., 2011.

Якобсон Р. Формальная школа и современное русское литературоведение. М., 2011.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Библиотека филолога «Мимесис». Режим доступа: <http://www.libfl.ru/mimesis/>, свободный.

Nevmenandr.net. Филология. Лингвистика. Литературоведение. Режим доступа:

<http://nevmenandr.net/>, свободный

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа:

<http://feb-web.ru/>, свободный.

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/>, свободный.

Электронный архив Ольги Михайловны Фрейденберг. Режим доступа: <http://freidenberg.ru/Vход>, свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>, свободный.

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный

EBSCO publishing. Режим доступа: <http://ebsohost.com/>. Доступ с компьютеров библиотеки РГГУ, ВГБИЛ, РГБ.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Цель семинарских занятий – сформировать у студентов практические навыки решения научных проблем в ходе исследовательской работы с нарративными текстами.

Тема 1. Представления об основах художественной словесности от античности до Ренессанса

Представления о природе, сущности и функциях поэзии.

Подражание: его сторонники и противники. Подражание природе и подражание образцам.

Представления о стилях и жанрах.

Поэзия и государство.

Вопросы для обсуждения:

1. Функции поэзии: от древнегреческой протопоэтики до итальянских гуманистов.
2. Поэт — ничтожество или второй Бог?
3. Риторическое учение о трех стилях и его преломление в поэтике.

Литература:

Аристотель. Поэтика : пер. с древнегреч. // Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975–1986. – С. 645–680.

Гринцер Н.П., Гринцер П.А. Становление литературной теории в Древней Греции и Индии / Н.П. Гринцер, П.А. Гринцер. – М., 2000.

Лозинская Е.В. Подражание. Термин imitatio в ренессансных теориях поэзии и стиля / Е.В.

Лозинская // Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. – М., 2010.

Сидни Ф. Защита поэзии; *Джонсон Б.* Заметки.... // Литературные манифесты западноевропейских классицистов / Скалигер Ю.Ц. – М. : Изд-во МГУ, 1980.

Тема 2. Литературные теории XVII-XVIII вв.

Литературные теории барокко и классицизма.

Теории лирики и драмы в XVIII в.

Идеи И. Г. Гердера, их значение для литературоведения XIX-XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Остроумие как центральное понятие теории барокко; правдоподобие как центральное понятие теории классицизма.
2. Этапы становления триады родов «лирика – драма – эпос».
3. От нормативизма к историзму.

Литература:

Гердер И.Г. Шекспир. Сравнение поэзии различных народов, древних и новых. Критические леса. О воздействии поэзии на нравы народов в древние и новые времена : пер. с нем. // Гердер И.Г. Избранные сочинения. – М. ; Л., 1959.

Красавченко Т.Н. Концепт в английской поэтике ; Концепция остроумия (wit) в английской поэтике / Т.Н. Красавченко // Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. – М., 2010.

Махов А. Е. Немецкая поэтика / А.Е. Махов // Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. – М., 2010.

Тема 3. Направления и школы в западном литературоведении XIX в.

Литературно-теоретические идеи романтиков.

Позитивистское литературоведение.

Теории литературных направлений: реализм, символизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие романтической иронии.
2. Писатель и его биография в трудах Ш. О. Сент-Бёва.
3. Теория «объективного романа»: Флобер, Шпильгаген и др.

Литература:

Зарубежная литература XIX века. Реализм: Хрестоматия историко-литературных материалов. – М., 1990.

Эстетика немецких романтиков / Пер., сост. и коммент: А.В. Михайлов. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2014.

Тема 4. Методологии западного литературоведения XX века

Установка на понимание: духовно-историческая школа, герменевтика, рецептивная критика.

От текста к «глубинам души»: психоанализ, мифологическая критика, «критика воображения».

Установка на имманентность произведения: стилистическая критика, «пристальное чтение», структурный анализ.

Произведение в контексте культурно-социальных институтов и/или других текстов: «новый историзм», постструктурализм и др.

Вопросы для обсуждения:

1. Концепт имплицитного читателя в рецептивной критике.
2. Формальный метод и структурализм: сходство и различия.

Литература:

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов : пер. с фр. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе / Р. Барт. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – С. 387–422.

Изер В. Изменение функций литературы. Процесс чтения : феноменологический подход : пер. с нем. / В. Изер // Современная литературная теория. Антология. – М. : Флинта ; Наука, 2004. – С. 3–45, 201–225.

Дополнительные:

9.2 Другие материалы

Самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды учебной деятельности:

В ходе лекции:

Самостоятельная формулировка вопросов проблемного характера.

Подготовка к семинарским занятиям:

- Повторение лекционного материала;
- Чтение и анализ источников, ответы на поставленные преподавателем вопросы;
- Чтение и анализ исследовательских текстов;
- Выявление и осмысление дискуссионных проблем предстоящего занятия.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: формирование у студентов знаний в области истории мирового литературоведения; умения ориентироваться в разнообразии его концепций и методов, соотносить методологию науки о литературе с методологией других гуманитарных наук. Задачи изучения дисциплины: выработать у студентов представления об основных стадиях развития литературоведения; ознакомить с основными поэтологическими идеями о сущности и функциях словесного творчества; раскрыть смысл и эволюцию основных литературоведческих понятий европейской традиции (подражание, правдоподобие, фабула, характер и т. п.); показать, как на протяжении истории литературоведения эволюционировали представления о способах объединения произведений в общности (жанр, род, канон и др.); ознакомить с литературными теориями основных направлений европейской словесности — классицизма, барокко, романтизма, реализма, символизма; ознакомить с основными школами и направлениями в литературоведении XIX и XX вв.; раскрыть многообразие методов в современном литературоведении; показать связи литературоведения с методологиями других наук гуманитарного цикла.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу	Знать: способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы. Уметь: работать с литературными источниками и научной литературой. Владеть: навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.
	ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-2.3 Способен	Знать: основные виды и типы

	<p>представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p>Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p>Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>
--	--	---